

T.C.
KONYA

İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/358
KARAR NO : 2004/854

DAVACILAR :1-Saadettin UĞURLU
Alavardı Mah. Selvi Sit. No:5/2-Meram/KONYA
2-Ethem GÜRSU
Gazi Osman Paşa Mah. Mevlana Sok. İsmail Köseoğlu Apt.
No:1/8-Karatay/KONYA
3-Yusuf ÖZTÜRK
Milli Eğitim Lojmanları B Blok No:9-Selçuklu/KONYA
4-Aliseydi AYBAR
Cedidiye Bah. Hünkar Sok. Okr Aptl. 2/4-Meram/Konya
5-Mürüvet İŞLİ
Alavardı Mah. Fathi Cad. Bahadır Site. A Blok No:2-
Meram/Konya
6-Harun ÖZTÜRK
Fatih Işıklar Mah. Tanyıldızı Sok. Seliket Site. D Blok No.19/19-
Selçuklu/KONYA

DAVALI :Konya Valiliği-KONYA

DAVANIN ÖZETİ :Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde İlköğretim Müfettişi olarak görev yapan davacılara bildirim eksik yapıldığı gerekçesiyle geçici görev yolluğu ödenmemesine ilişkin 08.04.2004 tarih ve 1298 sayılı işlemin; yasaya aykırı olduğu, kendilerine 6245 sayılı Yasa'nın 33-b maddesinin uygulanması gerektiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacıların kendileri hakkında uygulanmasını istedikleri yasa hükmünün,inceleme veya soruşturma ile görevlendirilmeleri durumunda ödemeye esas olacak gündeliği belirlediği,ancak bu gündeliğin geçici göreve gidiş ve dönüş saatine göre yasada belirlenen oranlar dahilinde ödeneceği, yapılan işlemin yasaya uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren, Konya 2. İdare Mahkemesi'nce; dava dosyası incelenerek gereği görüldü;

Dava, Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde İlköğretim Müfettişi olarak görev yapan davacılara bildirim eksik yapıldığı gerekçesiyle geçici görev yolluğu ödenmemesine ilişkin 08.04.2004 tarih ve 1298 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun "Yurtiçinde Verilecek Gündeliklerin Miktarı" başlıklı 33.maddesinin (b) bendinde; "Devamlı ikamet ettikleri yerler dikkate alınarak kurumlarınca belirlenen görev merkezi, mülki merkezi ve grup merkezi dışına tefiş, denetim, inceleme veya soruşturma görevi ile gönderilen Devlet Denetleme Kurulu Üyeleri ile geçici uzmanları, Sayıştay Denetçi ve Yardımcıları..... İlköğretim Müfettişleri ve Müfettiş Yardımcıları, Tapu ve Kadastro Denetmenleri ve Denetmen Yardımcıları ile Desteklik Kontrol Memurlarından; 3-ü düzeyinde tefiş, denetim veya inceleme yetkisine haiz bulunanlara birinci derece kadrolu memur için tespit olunan gündelik miktarının 0,9 katı gündelik olarak ödenir. Bu şekilde gündelik ödenenlerden, yatacak yer temini için ödedikleri ücretleri fatura ile belgelendirenlere fatura bedelini aşmamak üzere gündeliklerinin yarısına kadar olan kısmı ayrıca ödenir." hükmü yer almıştır.

T.C.
KONYA
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/358
KARAR NO : 2004/854

Aynı Yasa'nın 39.maddesinde ise; "Resmi bir görevle memuriyet mahalli içinde bir yere gönderilenlere gündelik verilmez. Geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/3, ikisini geçirenlere 2/3 oranında ve geceyi de geçirenlere tam gündelik verilir." kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın İncelenmesinden; Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde İlköğretim Müfettişi olarak görev yapan davacıların, memuriyet mahalli dışında yaptıkları teftiş,inceleme ve soruşturma görevleri nedeniyle haksettikleri geçici görev yolluğunu almak amacıyla davalı idareye geçici görev yolluğu bildirimlerini verdikleri ancak davalı idarenin dava konusu işlemlerle, anılan bildirimlerde günü birlik gidilip gelinen günler için gidiş ve dönüş saatinin yazılmadığı halde tam yevmiye istendiği,bunun ise 6245 sayılı Yasa'nın anılan 39. maddesine uygun olmadığı gerekçe gösterilerek geçici görev yolluklarının ödenmediği anlaşılmaktadır.

6245 sayılı Yasa'nın yukarıda yer verilen 33.b maddesi, asli görevleri denetim,teftiş,inceleme ve soruşturma olan memurlara bu görevlerinin memuriyet mahalli dışında yapılması halinde ödenecek gündelik miktarını belirleyen bu gruba özel bir düzenleme olup aynı yasanın yine yukarıda yer verilen 39.maddesi ise geçici görevle memuriyet mahalli dışında görevlendirilenlere verilecek gündeligi düzenlemektedir.

Bu durumda:memuriyet mahalli dışında teftiş,inceleme,soruşturma görevlerini yaptıkları ve yolluğa hak kazandıkları konusunda ihtilaf bulunmayan davacılar, 6245 sayılı yasanın anılan 39.maddesindeki koşullar aranmaksızın aynı yasanın 33.b maddesindeki özel düzenleme uyarınca yolluk ödenmesi gerekirken aksi yolda tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırı bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde Danıştay nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere 08/07/2004 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN V.
Resul YILDIRIM
38019

ÜYE
Hasan HACIGÜL
37910

ÜYE
Faruk SAĞLAM
43023

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u> :	
Başvurma Hareci	: 10.100.000
Karar Hareci	: 10.100.000
Posta Gideri	: <u>52.000.000</u>
TOTAM	: 72.200.000.-TL

