

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/918
KARAR NO : 2007/1802

DAVACI : DURMUŞ KIRKAYA

VEKİLLERİ : AV. ADEM ALTAŞ, AV. VEJDET ERSOY
Şarkiye Mah. Kazım Karabekir Cad.No:5/6 - ORDU

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Ordu İl Milli Eğitim Müdürlüğünde ilköğretim müfettişi olarak görev yapmakta olan davacının İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrine İlköğretim Müfettişi olarak atanmasına ilişkin 24.07.2007 tarihli 59496 sayılı atama kararnamesinin; İlköğretim Müfettişleri Başkanlığı Yönetmeliğinin 54. maddesi gereğince isteğe bağlı yer değiştirme kapsamında değerlendirilerek talep ettiği illerden birine atamasının yapılması gerekirken hizmetin gereği olarak anılan Yönetmeliğin 55. maddesi uyarınca atamasının yapılmasına ilişkin işlemin yerinde olmadığı objektif bir kritere dayanmadığı, keyfi bir uygulama olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının Ordu İlinde üçüncü bölge hizmet süresini tamamladığı, tercih ettiği birinci bölge illerine hizmet puanı yetersiz olduğundan atamasının yapılamadığı bu nedenle yönetmelik hükmü gereğince tesis edilen işlemin kamu yararı, hizmet gerekleri ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır..

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ordu İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava; Ordu İl Milli Eğitim Müdürlüğünde ilköğretim müfettişi olarak görev yapmakta olan davacının İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrine İlköğretim Müfettişi olarak atanmasına ilişkin 24.07.2007 tarihli 59496 sayılı atama kararnamesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği'nin "İsteğe bağlı yer değiştirme" başlıklı 54. maddesinde "Görevli bulunduğu ilde müfettiş unvanı ile 1 Eylül tarihi itibariyle iki yılını tamamlayacaklardan;

- a) Hizmet bölgelerindeki zorunlu çalışma sürelerini tamamlayanlar istediği illere,
- b) Görevli olduğu ilin dahil olduğu bölge hizmetini tamamlayanlar, görev yapmadıkları diğer bölgelerdeki illere,
- c) Görevli olduğu ilin dahil olduğu bölge hizmetini tamamlamayanlar aynı hizmet bölgelerinde yer alan diğer illere,
- d) Birinci veya ikinci hizmet bölgelerine dahil illerde görevli bulunanlardan bu bölgelerden her hangi birinde bölge hizmetini tamamlamamış olanlar bu bölge illerinin dışındaki diğer hizmet bölgelerine yer değiştirme isteğinde bulunabilirler.

Yer değiştirme suretiyle atamalar Temmuz ayında sonuçlandırılır." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yönetmeliğin, "hizmetin gereği olarak yapılacak yer değiştirme" başlıklı 55.maddesinde ise; "Hizmetin gereği olarak yapılacak yer değiştirmeler aşağıda belirtilen biçimde yapılır.

- a) Bulduğu ilde 1 Eylül tarihi itibarıyla iki yılını ve o ilin yer aldığı bölge hizmetini tamamlamakla birlikte hizmet bölgelerindeki zorunlu çalışma sürelerini tamamlamayanlardan yer değiştirme isteğinde bulunmayanların atamaları, görev yapmadıkları hizmet bölgelerine dahil illerden birine Bakanlıkça yapılır. Bu bend hükmü başkanlar için uygulanmaz.".... hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, üçüncü bölgeye dahil Ordu İlinde 05.10.1999 tarihinde göreve başladığı, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 22.03.2007

T.C.
ORDU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/918
KARAR NO : 2007/1802

tarihli İlköğretim Müfettişlerine ait 2007 yılı yer değiştirme işlemlerine ilişkin Genelgesi uyarınca yukarıda anılan Yönetmeliğin isteğe bağlı yer değiştirmeye ilişkin hükümleri uyarınca 25.04.2007 tarihli başvurusu ile hizmet eksikliği bulunan birinci bölge illerinden Ankara, İzmir, Aydın illerine atanma talebinde bulunmasına rağmen, atamasının Ordu İlinden İstanbul İline yapılmasına ilişkin 24.07.2007 tarih ve 59496 sayılı atama kararnamesinin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan Yönetmelik hükmü uyarınca hizmet gereği olarak yer değiştirmenin yapılabilmesi için, bulunulan ilde 1 Eylül tarihi itibarıyla iki yılını ve o ilin yer aldığı bölge hizmetini tamamlamakla birlikte hizmet bölgelerindeki zorunlu çalışma sürelerini tamamlamayanlardan yer değiştirme isteğinde bulunmayanların atamalarının görev yapmadıkları hizmet bölgelerine dahil illerden birine Bakanlıkça yapılacağı açık olmakla birlikte; davacının 26.04.2007 tarihinde yer değiştirme talebinde bulunduğu, davalı idare tarafından bu yer değiştirme başvurusu dikkate alınmadan hizmet gereği Ordu'dan İstanbul'a atamasının yapıldığı anlaşılmakta olup; anılan Yönetmeliğin 54. maddesi gereğince tercih ettiği üç il (Ankara, İzmir, Aydın) bakımından atanma talebinin değerlendirilmesi gerekirken, bu yapılmaksızın anılan Yönetmeliğin 55. maddesi kapsamında İstanbul'a atanmasına ilişkin dava konusu işlemde mevzuata uyarlık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Davalı İdare tarafından, davacının tercih ettiği illerin müfettiş ihtiyacının bulunmadığı ve davacının hizmet puanının yeterli olmadığı, bu nedenle atamasının müfettiş açığının en çok olduğu birinci bölge illerinden İstanbul İline yapıldığı ileri sürülmekte ise de; davacının elektronik ortamda atama tercihlerini belirlerken, birinci bölge illerinden Ankara, İzmir ve Aydın illerinin tercih edebileceği iller arasında gösterildiği; davacının da tercihlerini bu illerden yana kullandığı ve anılan Yönetmeliğin 55. maddesinde belirtilen hizmet gereği atamaların yer değiştirme talebinde bulunmayanlar hakkında uygulanacağına ilişkin hükmü karşısında bu iddialara itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 78,40 YTL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, A.A.Ü.T. uyarınca 350,00.-YTL avukatlık ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/12/2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA UYAR
37752

Üye
NADİR KARAHAN
101533

Üye
ÖMER BOZYİĞİT
101781

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	13,10 YTL
Karar Harcı :	13,10 YTL
Y.D. Harcı :	21,40 YTL
Vekalet Harcı :	2,20 YTL
Posta Gideri :	29,60 YTL
TOPLAM :	78.40 YTL.

ASLI GİBİDİR
Mustafa UYAR
İdare Mahkemesi
Başkanı
(37752)